



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro

ROMAN VODA MUSAT

Emitent: Secretarul Municipiului Roman
Nr. 20793 din 28.11.2017

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 28.11.2017, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1720/23.11.2017.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu orele 14⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența tuturor celor 21 de consilieri locali.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile alineatului 1 al articolului 46 din Legea nr. 215/2001R – Legea administrației publice locale. *„Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.”* Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Președinte de ședință este dl. Nicolae Bogdan Curcudel care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl. președinte Nicolae Bogdan Curcudel supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31.10.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Nicolae Bogdan Curcudel supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 07.11.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Nicolae Bogdan Curcudel supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 13.11.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

1. ***se retrage punctul 5*** – Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 252/2016 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statelor de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** de către inițiator;
2. ***se introduce punctul 14*** – Proiect de hotărâre privind **rectificarea bugetului local consolidat, a listelor de investiții și a listelor de studii și proiecte finanțate din bugetul de dezvoltare pe anul 2017** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
3. ***se introduce punctul „DIVERSE”*** la propunerea d-lui consilier Radu Cătălin Curpân;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **modificarea anexei nr. 1 a H.C.L. nr. 234/31.10.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind **îndreptarea unei erori materiale din H.C.L. nr. 58/30.03.2017 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și funcționare a Direcției Administrația Piețelor Bazar, Obor** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **alocarea din bugetul local a sumei necesare pentru organizarea activităților specifice lunii decembrie** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 252/2016 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statelor de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman - retras de către inițiator;
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unei locuințe și mandatarea S.C. MUNICIPAL LOCATO SERV S.A. în vederea încheierii contractului de vânzare-cumpărare** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea dezmembrării unor terenuri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;

8. Proiect de hotărâre privind **aprobarea inventarului parțial al terenurilor și clădirilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul privat în domeniul public al municipiului Roman și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) cu modificările și completările ulterioare** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
10. Proiect de hotărâre privind **valorificarea materialelor lemnoase provenite din vegetația forestieră proprietate publică a municipiului Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cuantumului cotizației anuale de membru al asociației municipiilor din România ce revine Municipiului Roman pentru anul 2018** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
12. Proiect de hotărâre privind **respingerea unei cereri de cumpărare a unei locuințe** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre pentru **aprobarea documentației tehnico-economice (FAZA DALI) și a indicatorilor tehnico-economici, a proiectului și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: "Creșterea eficienței energetice a clădirii Centrului Multicultural "Unirea" al municipiului Roman"** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
14. Proiect de hotărâre privind **rectificarea bugetului local consolidat, a listelor de investiții și a listelor de studii și proiecte finanțate din bugetul de dezvoltare pe anul 2017** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
15. DIVERSE.

La punctul 1) de pe ordinea de zi – modificarea anexei nr. 1 a H.C.L. nr. 234/31.10.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 14 voturi „pentru” și 6 abțineri (d-na consilier I. Havrici Tomșa, dl. consilier I. Boloca, dl. consilier R.C. Curpăn, dl. consilier C. Holban, dl. consilier E. Patrașcu și dl. consilier D.L. Vasiliu).

La punctul 2) de pe ordinea de zi – îndreptarea unei erori materiale din H.C.L. nr. 58/30.03.2017 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și funcționare a Direcției Administrația Piețelor Bazar, Obor – avizul comisiei buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **alocarea din bugetul local a sumei necesare pentru organizarea activităților specifice lunii decembrie** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Punctul 5) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 252/2016 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statelor de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

Punctul 6) de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unei locuințe și mandatarea S.C. MUNICIPAL LOCATO SERV S.A. în vederea încheierii contractului de vânzare-cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban afirmă că ședința trecută acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi. „Mie mi s-a părut suma de vânzare a acestei locuințe de 51 mp, este o casa, mai are și curte, dăm 200 de milioane. Mai avem mai încolo, de la o garsonieră confort III, la 21 de mp, doamna își făcuse un preț derizoriu de 800 de euro. Dar acolo cerea 6.000 și ceva de euro, mi se pare o discrepanță mare. O casă de locuit, îi dăm, de acord, e chiriașul, dar mi se pare la 4.000 de euro ca să iei o casă de 51 de mp mi se pare la fel de derizoriu cum vroia și doamna aceea, după evaluarea ei, să cumpere garsoniera cu 854 de euro. Mi se pare că suma este mult prea mică și ar trebui să ne mai gândim. Dăm, de acord, rândul trecut am vrut să ridic aceeași problemă dar s-a retras chiar când am ajuns la punctul respectiv de pe ordinea de zi. A dat telefon că nu mai cumpără. Acum s-a răzgândit și cumpără ?”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că atunci era vorba depre un cu totul alt proiect de hotărâre. ”Era alt imobil. Pe strada Teiului. Plecați de la premiza că nu este vorba despre o casă independentă, este vorba de o cameră sau de două camere într-o casă. Luați în calcul un hol, luați în calcul o bucătărie, nu este o casa independentă. Personal nici nu cunosc cine este persoana, este un raport de evaluare, decizia este strict la dumneavoastră. Nu aș vrea să aruncați în

altă direcție discuția, ci pur și simplu să luați act de faptul că există un raport de evaluare, să luați act de faptul că este vorba de câteva camere într-o casă, nu este casă independentă. Din câte îmi aduc eu aminte în trecut au mai fost astfel de vânzări. După cum ați observat și dumneavoastră la unul din următoarele proiecte va fi și o propunere de respingere referitor la ce spuneți și dumneavoastră: prețul nejustificat de mic. Aici strict vă aparține decizia. Îmi pare rău că nu ați fost la fața locului să vedeți exact imobilul cum arată și în ce condiții se prezintă. Nu comparați merele cu perele. Noi nu avem ceva palpabil la care să ne raportăm. Ne raportăm la tabelul notarilor publici. Expertul, evaluatorul este cel care decide și care își asumă această sumă.”

Dl. consilier Constantin Holban afirmă că cel care își asumă este consiliul local.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu menționează că valoare de evaluare este asumată de către evaluator. ”Mă refer aici la valoare de evaluare, nu poate consiliul local să stabilească valoare. Că ulterior consiliul local stabilește o sumă mai mare sau mai mică, este strict la latitudinea consiliului local, sunteți liberi să faceți orice propunere doriți”.

Dl. consilier Constantin Holban consideră că nu ar trebui vândută această locuință. ”Mai facem o evaluare și propun să se ducă la cel puțin 30.000 lei. Acesta este amendamentul meu”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (forma inițială) a fost **aprobat** cu 15 voturi „pentru” și 6 abțineri (d-na consilier I. Havrici Tomșa, dl. consilier I. Boloca, dl. consilier R.C. Curpăn, dl. consilier C. Holban, dl. consilier E. Patrașcu și dl. consilier D.L. Vasiliu).

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **aprobarea dezmembrării unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **aprobarea inventarului parțial al terenurilor și clădirilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul privat în domeniul public al municipiului Roman și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) cu modificările și completările ulterioare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – **valorificarea materialelor lemnoase provenite din vegetația forestieră proprietate publică a municipiului Roman** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **aprobarea cuantumului cotizației anuale de membru al asociației municipiilor din România ce revine Municipiului Roman pentru anul 2018** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Radu-Cătălin Curpăn dorește să știe ce sumă se va plăti.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu menționează că este o formulă de calcul după care se va plăti. „0,5 lei/locuitor/an x numărul de locuitori raportat de Institutul Național de Statistică la data de 1 ianuarie a anului anterior celui pentru care se datorează cotizația.

Dl. consilier Radu-Cătălin Curpăn dorește să știe care este numărul locuitorilor.

Dl. director economic Ciprian Alexandru precizează că numărul de locuitori este de șaptezeci de mii o suta saizecezece.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că această cotizație se aprobă pentru anul 2019. ”Această cotizație a fost și ea aprobată la rândul ei în Adunarea Generală a Asociației Municipiilor și o lungă perioadă de timp va merge cu această sumă, de aceea nu avea sens să ne referim la sumă pentru că diferă de la un an la altul.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **respingerea unei cereri de cumpărare a unei locuințe** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **aprobarea documentației tehnico-economice (FAZA DALI) și a indicatorilor tehnico-economici, a proiectului și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: "Creșterea eficienței energetice a clădirii Centrului Multicultural "Unirea" al municipiului Roman"** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu îndreptarea următoarelor erori materiale din anexa nr. 1:

„- la scăderea anuală estimată a gazelor cu efect de seră, echivalent to CO₂/an este **24,06** în loc de 25,50;

- la scăderea consumului anual de energie primară este **159.793,08 kWh/an** în loc de 167.137,28 kWh/an; ”

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban precizează că luna trecută, la o ședință extraordinară convocată de îndată, l-a felicitat pe domnul primar pentru acest proiect. ”Acum, când am citit acest proiect vineri, vă spun drept că nici nu am mai putut să dorm. Am stat de vorbă cu foarte mulți specialiști referitor la cât ajunge metrul pătrat ca să facem această lucrare ? Și am întrebat și mi-au zis de la 450 euro până la 1.000 – 1.200 de euro cu materialele cele mai bune pentru a avea izolație fonică, termică, etc. Dacă împart suma care o dăm noi de la bugetul local ajungem la vreo 2.600 de euro/mp. Proiectul total este de aproape 12 milioane de euro. Eligibil este cam o treime. O sală multiculturală au făcut la Alba Iulia cu 1.200.000 de euro. Primăria a plătit conform ghidului și a rămas cu sala multifuncțională în proprietate. Asta în anul 2014 când s-a dat drumul pe POSDRU și pe POCU la proiecte. Eu am crezut că este în aceeași maniera, dar când văd că dăm 2% , dar și partea de eligibil care este două treimi din suma proiectului, T.V.A. –ul și așa mai departe, ajungem la o sumă uriașă. Uitați-vă la mall-ul acesta care s-a construit aici. S-a vândut cu 600 mii de euro. De ce nu l-am luat în loc să dăm 2,5 milioane de euro și aveai spațiu acolo să faci atâtea săli. Problema este în felul următor: dacă am lua de la zero, că locuri tot dăm în municipiul Roman, le dăm la cetățeni și am lua de zero, măcar vezi că suma respectivă care o dăm noi, numai partea noastră, cică de cofinanțare, ei ne cofinanțează pe noi pentru că ei vin cu 3 milioane și noi cu aproape 9 milioane, am construi una de la zero.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că axa de finanțare se referă la cu totul altceva.”Noi am încercat să ne legăm de această axă de finanțare, întrucât alte soluții de finanțare prin POR 2014 – 2020 nu există nici o altă variantă. Era singura soluție ca pentru reabilitarea clădirilor publice să putem accesa proiecte cu finanțare europeană. Prin această axă de finanțare nu se finanțează alte lucrări decât de reabilitare termică, izolație termică acoperiș, subsol, lucrări la instalațiile electrice și termice. Restul, tot ceea ce înseamnă intervențiile în acea clădire, plus, mai mult decât atât și cel mai important, ceea nu ați întrebat dumneavoastră specialiștii cu care v-ați consultat, ce înseamnă din punct de vedere al costurilor dotările interioare ale unui astfel de ansamblu. Așa cum bine știți, propunerea a fost ca acolo să se realizeze 3 încăperi, să nu mai avem o singură încăpere mare, să facem ca un centru cultural, în care nu numai proiecțiile de film să existe ci și sală de ședință, de spectacole, să existe și un centru de întâlnire pentru elevii din Roman. Mai este un lucru, acesta este un proiect tehnic în faza DALI documentație tehnică pentru avizarea lucrărilor de intervenție și în momentul în care vom intra la licitație de proiect, să dea Dumnezeu în primul rând să îl câștigăm și ulterior în momentul în care vom intra la licitație cu proiectul tehnic, aceste sume cu siguranță vor mai suferi variații și de asemenea la atribuire iarași vor mai suferi variații. Trebuie să înțelegeți că în spatele acestei documentații a stat o muncă a unor specialiști în domeniu, nu sunt sume pe care le-a impus primăria municipiului Roman.

Proiectul s-a realizat în luna septembrie și a fost depus la termen la Agenția pentru Dezvoltare Regională. În condițiile în care dumneavoastră aveți orice suspiciune vis-a-vis de anumite lucruri, eu vă rog să apelați la organele abilitate în acest sens și să faceți sesizările pe care le considerați de cuviință, dar din punctul meu de vedere haideți să ne axăm pe ceea ce înseamnă prioritățile municipiului Roman, în primul rând să reușim să câștigăm acest proiect și sigur, ulterior să putem să ne bucurăm de acest obiectiv în municipiul Roman.

Dl. consilier Radu-Cătălin Curpăan afirmă că în septembrie atunci când s-a aprobat împrumutul, la punctul 10 de pe ordinea de zi, s-a cerut pentru creșterea eficienței 4.655,200 de euro.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că ceea ce era specificat în împrumut era cota parte din cofinanțare. ”Din împrumut am stabilit alocarea unei cote părți pentru cofinanțarea acestui proiect. La fel și la creșa. La tot ceea ce înseamnă lucrările pe care le facem, trebuie să venim și cu contribuție din bugetul local. Nu putem să venim numai din împrumut.”

Dl. consilier Constantin Holban afirmă că împrumutul tot noi îl plătim.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu este de acord cu ceea ce a afirmat domnul Holban. ”Da, dar ca și sursa de finanțare vorbim.”

Dl. consilier Constantin Holban precizează că Pietonalul Ștefan cel Mare este ”mort”. ”Putem cumpăra ceva. Exact cum v-am mai spus. Cu 600.000 de mii cumpăram mall-ul. Făceam acolo cel mai frumos cinema. Acum pe criza aceasta de bani, consider că este inoportun, dar să dea Dumnezeu sa fie bine”.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că domnii consilieri pot vota sau nu acest proiect de hotărâre supus dezbaterii. ”Cred că din punctul meu de vedere v-am dat toate lămuririle de care ați avut nevoie. Dacă mai este nevoie de lămuriri sigur vă stau la dispoziție. Este un proiect realizat de niște specialiști, pe care dumneavoastră ca și consiliul local vi-l asumați sau nu”.

Dl. consilier Constantin Holban întreabă dacă cei doi specialiști sunt de la Iași.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că în spatele proiectului stă o întreagă echipă de proiectanți.

Dl. consilier Constantin Holban reiterează faptul că dumnealui i se pare mult prea mult. „Gândiți-vă la metrul pătrat”.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu menționează că nu trebuie luat în calcul numai lucrările de consolidare.

Dl. consilier Constantin Holban afirmă că acea clădire există. „Se reabilitează.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă faptul că ea trebuie consolidată. „Consolidările costă foarte mult. Amintiți-vă de blocul cu bulină. Nu era mai simplu să ridicăm altul ? Nu ne dă voie. Plecați și de la pârghiile legale. Soluția este, fie acea clădire nu o putem dărâma pentru că avem obligație prin cei de la RADEF să o reabilităm. Reabilitarea presupune și intervenție la partea de structură, care suferă foarte mult din acest punct de vedere. Iar costurile pentru reabilitarea aceasta și pe intervențiile pe consolidare sunt mult mai mari decât dacă am construi de la zero.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu întreabă ”Ce facem cu clădirea domnule consilier ?”

Dl. consilier Dragoș-Viorel Moroșanu afirmă că acea clădire trebuie lăsată „să moară”, ca pe timpul P.S.D.-ului.

D-na consilier Dana-Lăcrămioara afirmă că, din păcate, nu este treaba Ministerului Culturii să se ocupe de reabilitarea cinematografelor. „Ele sunt în sarcina administrațiilor locale. În momentul în care noi avem un proiect unde putem obține o finanțare, ce facem ? Îi dăm cu piciorul ?”

Dl. consilier Constantin Holban este de părere că s-ar putea construi un alt cinematograf cu acești bani.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu întreabă ce facem cu clădirea.

Dl. consilier Constantin Holban consideră că ar putea fi amânată această problemă.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că nu există nici o altă soluție pentru cinematograf. ”Este singura soluție pentru a obține bani europeni pentru cinematograful UNIREA. Altă soluție nu este din păcate. Așa au fost făcute ghidurile. Credeți că noi nu am vrea ? Aș vrea să fac cu totul altceva din banii aceștia, credeți-mă. Din păcate aveam două variante: ori lăsam clădirea așa cum este, ori intervenim sub forma aceasta. Dumneavoastră decideți !”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei de buget-finanțe a fost **aprobat** cu 17 voturi „pentru”, 3 abțineri (dl. consilier R.C. Curpăn, dl. consilier E. Patrașcu și dl. consilier D.L. Vasiliu) și 1 vot „împotriva” (dl. consilier C. Holban).

La punctul 14) de pe ordinea de zi – **rectificarea bugetului local consolidat, a listelor de investiții și a listelor de studii și proiecte finanțate din bugetul de dezvoltare pe anul 2017** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- în anexa nr. 1, la pagina 2 la „Cap 54.02.05 Fond de rezerva bugetara” este „0”/„0” în loc de „-30”/„-30”;

- în anexa nr. 1, la pagina 2 la „Art 50.04 Fond de rezerva bugetara la dispozitia autoritatilor locale” este „0”/„0” în loc de „-30”/„-30”;

- în anexa nr. 1, la pagina 2 la „Cap 67.02.50 Alte cheltuieli in culturii , recreerii si religiei” este „+20”/„+20” în loc de „+50”/„+50”;

- în anexa nr. 1, la pagina 2 la „Art 20.30.30 Alte cheltuieli cu bunuri si servicii”este „+20”/„+20” în loc de „+50”/„+50”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 20 de voturi pentru.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei nu a participat la vot.

DIVERSE:

Dl. consilier Eugen Pătrașcu afirmă că în cartierul în care locuiește dumnealui situația este de nesuportat. ”A venit domnul Lucian Pascariu și a reparat tot ceea ce înseamnă conductă la subsol, dar nu mai putem sta în casă de mirosul de canal. De la parter până la etajul IV am schimbat tot ceea ce înseamnă conductă. Nu îmi explic de unde vine acest miros. Au vrut să vină toți vecinii aici la dumneavoastră să discute.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu declară că săptămâna viitoare, miercuri, o să vină la fața locului.

Dl. consilier Eugen Pătrașcu afirmă că pe strada Bucegi, la blocul 2 era o problemă cu canalizarea. „Se înfunda și deversa la subsol. S-a rezolvat la scara B și dacă nu se rezolvă și la scara C, lucrarea a fost făcută degeaba.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că acolo s-a făcut o supraînălțare a trotuarului. „În primăvară vom intra și la scara C.”

Dl. consilier Eugen Pătrașcu mulțumește domnului primar în numele vecinilor pentru sprijin. „Pe strada Panaite Donici, la apartamentul 42 din blocul 6 sunt doi vecini aflați într-o situație inimaginabilă. Amândoi soți nu se încadrează la pensie. El este la pat, iar doamna are mâna imobilizată. A căzut și și-a rupt mâna. Am fost la ei să le duc ceva. A fost și colegul meu domnul Vasiliu de sărbătorile Pascale. Haideți prin asistența socială să facem ceva. Nu ați văzut asemenea situație”.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu solicită ca domnul consilier să facă o cerere, cu nume, adresă și date de contact, pentru ca cei de la Direcția de Asistența Socială să poată lua măsuri.

Dl. consilier Eugen Pătrașcu precizează că săptămâna trecută i-a găsit fierbând crupe.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că se va găsi o soluție pentru ei.

Dl. consilier Constantin Holban aduce în discuție situația parcarilor de pe strada Cuza –Vodă. ”S-au trasat parcări până în intersecție. Le-am spus la cei de la poliția comunitară, la cei de la Poliția Națională și au venit și au șters un loc de acolo pentru că era pericol. Tot stau mașinile acolo. De exemplu, la sediul P.N.L. spre sediul Casei Armatei este o duba albă. Trebuie să ies la jumătatea străzii să mă asigur. De vreo trei ori era să mă ia mașinile. Nu ai vizibilitate”.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că parcarile care au fost reabilitate prin P.I.D.U. nu pot fi scoase momentan la licitație pentru a produce venituri. „Începând cu luna iunie a anului viitor, vom ieși de sub monitorizare și ulterior vom putea să le scoatem la licitație și să le atribuim. Avem o problemă de legislație legată de faptul că Poliția Locală nu poate da amenzi la legea circulației pe drumurile publice. Este de competența Poliției Naționale ce spuneți dumneavoastră. Din momentul în care vom scoate la licitație aceste locuri de parcare, undeva în toamna anului viitor, această problemă o să se reglementeze. Mai mult decât atât, mai mulți primari din cadrul asociației municipiilor din România, am propus un proiect de modificare a legii circulației pe drumurile publice prin care și Poliția Locală să aibă competențe de a amenda la legea circulației pe drumurile publice. Pe lângă faptul că va putea da amenzi mai mari care să îi oblige pe posesorii de mașini și pe conducătorii auto să respecte locurile de parcare, va putea aplica și pedeapsa complementară a punctelor de penalizare. Atunci va exista o disciplină mai mare. Din păcate în momentul de față, Poliția Locală nu poate da decât acele amenzi minime care sunt stabilite prin hotărâre de consiliul local.”

Dl. consilier Radu-Cătălin Curpân întrebă dacă se poate susține proiectul câștigat de Biserica Sfântul Gheorghe.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că a avut o discuție cu preotul paroh de acolo. ”În condițiile în care vom identifica în bugetul de anul viitor resurse financiare care să ne permită sprijinirea acestui lăcaș de cult, sigur că o vom putea face. Anul aceasta, în premieră, noi am decis sprijinirea tuturor lăcașelor de cult de pe raza municipiului Roman”.

Nemaifiind alte intervenții, dl. președinte Nicolae Bogdan Curcudel declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
Nicolae Bogdan CURCUDDEL

Secretarul municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU