



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro

ROMAN VODA MUSAT

Emitent: Secretarul Municipiului Roman
Nr. 14798 din 30.08.2017

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 30.08.2017, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 971/24.08.2017.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu orele 12⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 20 consilieri locali. Lipsește motivat d-na consilier Daniela-Gabriela Suman.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile alineatului 1 al articolului 46 din Legea nr. 215/2001R – Legea administrației publice locale. *„Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.”* Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Președinte de ședință este dl. Ilie Boloca care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl. președinte Ilie Boloca supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31.07.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Ilie Boloca supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.08.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Ilie Boloca supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24.08.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- la **punctul 13)** – Proiect de hotărâre privind **rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții pe anul 2017** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman se modifică *anexa nr. 1*, conform expunerii suplimentare nr. 14680 din 28.08.2017 a Direcției Economice;
- *se introduce punctul 16)* – Proiect de hotărâre privind **aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
- *se introduce punctul 17)* – Proiect de hotărâre privind **aprobarea nomenclatorului stradal al municipiului Roman** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
- *se introduce punctul 18)* – Proiect de hotărâre privind **aprobarea unor documentații de urbanism** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
- *se introduce punctul 19)* – Proiect de hotărâre privind **preluarea în concesiune a unor terenuri** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. 174/09.11.2015 privind instituirea taxei speciale de salubritate în municipiul Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 254/2016 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
3. Proiect de hotărâre privind **completarea H.C.L. nr. 177/2015 privind aprobarea tarifelor pentru gestionarea câinilor comunitari** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Protocolului de colaborare dintre UAT Municipiul Roman și Asociația Română pentru Reciclare – RoRec** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesiunii unor terenuri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea dezmembrării unui teren** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;

7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor terenuri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cererilor și repartizarea terenurilor atribuite în baza Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind **mandatarea reprezentării Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei – consilier local;
10. Proiect de hotărâre privind **plata unor despăgubiri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea asigurării unui transport gratuit** – inițiator Dana Lăcrămioara Păiuș – consilier local;
12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre privind **rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții pe anul 2017** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
14. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesiunii unui spațiu medical** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
15. Proiect de hotărâre privind **darea în administrare a bunurilor imobile** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
16. Proiect de hotărâre privind **aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
17. Proiect de hotărâre privind **aprobarea nomenclatorului stradal al municipiului Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
18. Proiect de hotărâre privind **aprobarea unor documentații de urbanism** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
19. Proiect de hotărâre privind **preluarea în concesiune a unor terenuri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. 174/09.11.2015 privind instituirea taxei speciale de salubritate în municipiul Roman** – avizul comisiei de buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 254/2016 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții**

pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate – avizul comisiei de buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – completarea H.C.L. nr. 177/2015 privind aprobarea tarifelor pentru gestionarea câinilor comunitari – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – aprobarea Protocolului de colaborare dintre UAT Municipiul Roman și Asociația Română pentru Reciclare – RoRec – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul de a se îndrepta următoarele erori materiale din anexa nr. 1:

„**La pt. 2.1.2** cuvântul “localitatea” se înlocuiește cu cuvântul “municipiul”.

La pt. 2.1.3 sunt șterse cuvântul “provizorie” prescurtarea (DEEE) și se înlocuiește cuvântul “localitatea” cu cuvântul “municipiul”.

La pt. 4.1. La primul subpunct după cuvântul locație se introduce cuvântul “pentru” acesta modificându-se astfel: “Alocare locație pentru colectarea DEEE, autorizare acțiune și activități sampling/postare afișe”

La al treilea subpunct după cuvântul directori se introduce sintagma “de instituții de învățământ / ONG-uri” acesta modificându-se astfel: Recomandare asociații locale de voluntari/directori de instituții de învățământ / ONG-uri, pentru recrutare de voluntari pentru acțiune;

La pt.4.2:

La primul subpunct se înlocuiește cuvântul “contract” cu sintagma “protocol de colaborare”;

La subpunctul al doilea se șterge cuvântul “provizorie”.

La subpunctul al treilea după cuvântul “locația” se adaugă cuvintele “locațiile” și “provizorii” și cuvântul primăria se înlocuiește cu “municipiul Roman”;

Subpunctul al cincilea devine subpunctul al șaselea;

Subpunctul al șaselea “Eliberarea depozitului provizoriu în 24 ore de la terminarea campaniei de colectare provizorie; devine subpunctul al cincilea și se înlocuiește cu “Preluarea DEEE-urilor, din depozit, prin transmiterea tuturor anexelor/formularelor de transport conform H.G. nr. 1061/2008 (după finalizarea transportului), în 24 ore de la terminarea campaniei de colectare”

La Anexa la protocolul de colaborare, la pct. 4, lit. a) “locații pentru colectare provizorie “se înlocuiește cu “Locații stradale pentru colectare DEEE-uri” și la lit. b) se șterge cuvântul “provizorie” și se introduce sintagma “DEEE-uri” acesta citindu-se: “Locație pentru depozitare DEEE-uri”, iar din rândul al doilea de la pct. 6 se șterge cuvântul “provizorie”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiilor de specialitate a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Punctul 5) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii unor terenuri**. Cele patru puncte au fost avizate de către comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și aprobate de plenul consiliului local după cum urmează:

- **punctul 1** – Bolog Silvia – str. Fdt. Păcii, 5/4 – avizat favorabil;
- **punctul 2** – Luca Tudor-Vlad – str. Gloriei, 19/22 – avizat nefavorabil;
- **punctul 3** – S.C. Stejara S.R.L. – str. A.Pann, 15/1 – avizat favorabil;
- **punctul 4** – Agache Mihaela – str. V. Micle, 4/24 – avizat nefavorabil;

Urmare a supunerii la vot **punctul 1** a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot **punctul 2** a fost **respins** întrucât au fost 4 abțineri (dl. B.C. Andrieș, dl. L. Achiriloaei, dl. G. A. Bălan și dl. B.N. Curcudel) și 16 voturi „împotrivă”.

Urmare a supunerii la vot **punctul 3** a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot **punctul 4** a fost **respins** întrucât au fost 20 abțineri.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **aprobarea dezmembrării unui teren** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot **punctul 1 din anexa nr. 1** a fost **aprobat** cu 19 voturi „pentru”.

Dl. consilier George Alexandru Balan nu a participat la vot.

Urmare a supunerii la vot **punctele 2 - 7 din anexa nr. 1** au fost **aprobrate** în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **aprobarea cererilor și repartizarea terenurilor atribuite în baza Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **mandatarea reprezentării Municipiului Roman** - avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban declară că grupul P.S.D. din consiliul local nu participă la votarea acestui proiect.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei propune ca reprezentant al Municipiului Roman la cea de a treia Ceremonie anuală a Summit-ului Alianței Mondiale a Păcii Religioasă (WARP) care va avea loc la Seul - Republica Coreea pe domnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș.

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 45, alin. 5 din Legea nr. 215/2001R privind administrația publică locală.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către comisia de validare, se constată că dl. consilier Bogdan-Costinel Andrieș a fost desemnat ca reprezentant al Municipiului Roman la cea de a treia Ceremonie anuală a Summit-ului Alianței Mondiale a Păcii Religioasă (WARP) care va avea loc la Seul - Republica Coreea cu 14 voturi „pentru”.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – **plata unor despăgubiri** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **aprobarea asigurării unui transport gratuit** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **rectificarea bugetului local și a bugetului instituțiilor și activităților finanțate din venituri proprii și subvenții pe anul 2017** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil, inclusiv pentru anexa nr. 1 modificată conform expunerii suplimentare nr. 14680 din 28.08.2017.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot anexa nr. 1 modificată (conform expunerii suplimentare nr. 14680 din 28.08.2017) a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot anexa nr. 2 a fost aprobată cu 19 voturi ”pentru”.

Dl. consilier L. Achiriloaei nu a participat la vot.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Punctul 14) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii unui spațiu medical** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – **darea în administrare a bunurilor imobile** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul de a se îndreptă eroarea materială din preambulul și din articolul 6 al hotărârii, respectiv de a se înlocui „H.C.L. nr. 95/2017” cu „H.C.L. nr. 95/2016”.

Avizul comisiei urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu același amendament.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (cu amendamentul comisiilor de specialitate) a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – **aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – **aprobarea nomenclatorului stradal al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Punctul 18) de pe ordinea de zi – **aprobarea unor documentații de urbanism**. Cele trei documentații de urbanism au fost avizate de către comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și aprobate de către plenul consiliului local după cum urmează:

- **art. 1** – P.U.Z. ”Construire Retail Park Roman, împrejmuire și racorduri la utilități, str. Mihai Viteazu, nr. 3 – 5” – avizat favorabil - **aprobat** în unanimitate de voturi.

- **art. 2** – P.U.Z. ”Construire locuințe colective cu spații comerciale la parter, str. Dobrogeanu Gherea, nr. 43, – avizat nefavorabil.

Dl. consilier Constantin Holban se miră de faptul că toate celelalte articole au primit aviz favorabil, iar acest proiect nu. „S-a mai retras de vreo 2 ori deoarece că nu avea avizul Consiliului Județean. L-a obținut și pe acesta, iar acum se dă aviz nefavorabil de către comisia tehnică. De ce ați mai dat P.U.Z.-ul pentru locuință, favorabil ? Eu nu vreau să ajung în contenciosul administrativ, să dau cu subsemnatul”.

Dl. consilier Daniel-Laurențiu Vasiliu oferă câteva lămuriri cu privire la acest punct. “Primul aspect este parcare, care este reprezentată în acest proiect. Este impracticabilă pentru că dumneavoastră treceți cu mașina pe o suprafață de teren care nu este în proprietatea dumneavoastră. Aveți și reclamații ale vecinilor. Persoanele respective nu au putut fi prezente la dezbateră publică a acestui P.U.Z., poate din cauza orei la care a fost programată acea ședință, întrucât lumea era la serviciu. Nu este reprezentată pe nici o planșă relația cu monumentul istoric Casa General Iliescu, care este în imediata vecinătate a terenului dumneavoastră unde vreți să construiți. Aveți neconcordanță la studiul de însorire vis-a-vis la umbrele care apar la răsărit și la apus față de clădirea dumneavoastră și clădirea învecinată. Acestea sunt câteva aspecte”.

Dl. consilier Constantin Holban precizează că în raportul de specialitate al proiectului este trecut faptul că orașul nu are nici un câștig.

Dl. Antocea mulțumește consiliului local pentru ocazia de a își susține proiectul. “Acest proiect a mai fost subiect de discuție în martie, atunci proiectul nu era complet, îi lipsea avizul consiliului județean. Motiv pentru care am solicitat atunci să fie lăsat să aduc și acest aviz. Toate avizele au fost pozitive, fără nicio obiecție, pe structură P+2+M. În urma discuțiilor din martie, împreună cu arhitecții, s-a luat decizia de a restrânge și mai mult clădirea, de a o coborî, iar actuala propunere este tip P+1+M, cu un etaj mai puțin. S-au refăcut toate studiile de însorire, noi ne așteptam ca la dezbateră de vineri să fie prezent și vecinul nemulțumit. Dumnealui este pensionar. Înțeleg că a vrut să lase doar o hârtie. Este o parte în care domnul Vasiliu are dreptate, acel teren a făcut obiectul, în instanță, al unei retrocedări și acolo vom avea discuții cu E.ON pentru acces. Noi ne-am așteptat ca, din partea comisiei tehnice să ni se spună, pe puncte, așa cum a făcut domnul Vasiliu acum, pentru ca arhitecții noștri să poată face modificările necesare. În schimb, avizul este mai mult o compunere, sunt foarte multe generalități, nu sunt lucruri tehnice. Noi vrem să dăm un sens și o valoare unei zone ultracentrale. Orașul nu va avea niciun câștig și va genera conflicte - este o frază care mi se pare cea mai jignitoare. Dacă mai bine stăm cu bălării decât să investim, să facem o clădire care generează impozit, ne plângem că nu avem bani, dar nu e bună clădirea, că se plătește impozit pe ea, impozit care ajunge tot la bugetul local. Investiția acolo se ridică la 300.000 de euro, numai impozitul acolo ar fi de 3.000 de euro. Necazul meu acesta este: că niște criterii obiective pot fi discutate, arhitecții pot face modificări, dar niște criterii subiective nu le poți combate.”

Dl. consilier Daniel-Laurențiu Vasiliu declară că acele 9 sau 10 locuri de parcare prezentate în proiect nu pot fi realizate.

Dl. Antocea menționează că arhitecții au propus cale de acces pentru macara, pentru ca E.ON să poată ajunge să opereze la postul Trafo, în caz de urgență.

- **art. 2 – respins** întrucât au fost 7 voturi „pentru” (.....) și 13 abțineri.
- **art. 3 – P.U.D.** ”Construire centru imagistică – R.M.N.” - str. Tineretului, nr. 28 bis – avizat favorabil - **aprobat** în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – **preluarea în concesiune a unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban dorește să știe cine suportă redevența acelor parcele de teren.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu menționează că este vorba despre proiectul pentru schimbarea rețelei de aducțiune de apă a municipiului Roman. ”Întreaga suprafață de teren se află în proprietatea comunei Cordun, deci nu discutăm de proprietate privată a persoanelor, ci a unității administrativ teritoriale. Tocmai de aceea și acordul și contractul de concesiune se face cu primăria Cordun. Nu este vorba numai de cursurile de captare ci de întreaga rețea de alimentare cu apă. Acest preț a rezultat în urma unei evaluări care a fost făcută pentru acest teren. Inițial a reieșit o valoare mai mare și am solicitat concesionarea pe un termen mai redus, pe 25 de ani, cu posibilitatea ca în următorii 3 - 4 ani să putem achita inclusiv cu plata în rate. Fiind vorba de depunerea unui proiect cu finanțare europeană care necesită urgență din punct de vedere al proiectării, am optat pentru varianta aceasta a concesiunii care ne poate permite pe timpul acesta scurt implementarea acestui proiect și depunerea lui pentru accesarea de fonduri, iar ulterior să putem avea posibilitatea cumpărării în rate. Am discutat cu primăria Cordun ca în 3 - 4 rate, în 3 - 4 ani să putem achiziționa acest teren, pentru a fi al municipiului Roman.”

Dl. consilier Constantin Holban întreabă dacă este și pentru celelalte comune.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că este doar pentru municipiul Roman.

Dl. consilier Constantin Holban consideră că ar trebui procedat ca cei de la Iași. ”Au cumpărat de la Timișești toată zona și au ieși cu 30% mai ieftin”.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că se face o confuzie. ”Este vorba despre un proiect cu finanțare europeană care prevede în ghidul de finanțare niște obligații foarte clare în ceea ce privește proprietatea acestor terenuri. Compania este un operator regional. Așa este ghidul de finanțare. Noi trebuie să respectăm ghidul. Atât comuna Cordun cât și municipiul Roman sunt parte din A.D.I. AQUA NEAMȚ. Din punct de vedere al ghidului de finanțare trebuie reglementat foarte clar statutul juridic al acestor terenuri. Erau două variante: fie cumpărarea, dar resursele financiare ale Romanului în acest moment nu permit acest lucru, fie concesionarea pe această perioadă. Noi discutăm de magistrala de alimentare cu apă a municipiului Roman, care nu are nici o legătură cu toate celelalte. Noi în momentul de față trebuie să reglementăm statutul juridic al magistralei cu apă a municipiului Roman. Privește strict municipiul Roman”.

Dl. consilier George-Alexandru Bălan întreabă dacă este vorba doar despre puțurile de captare sau și de rețeaua de transport.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că sunt și puțurile de captare, dar și rețeaua. ”Suntem concesionari, avem drept de folosință. Eu mi-am propus ca într-o perioadă mai scurtă, cu plata în rate, puțurile și rețeaua să fie ale Romanului”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi „pentru” și o abținere (dl. consilier C. Holban).

Dl. consilier Nicolae Bogdan Curcudel nu au participat la vot.

DIVERSE:

Dl. consilier Leonard Achiriloaei are o rugămintea către comisia de circulație. ”S-au făcut parcări în spatele blocurilor de pe Smirodava, de la Ecaterina Teodoroiu până spre abator. Să se reglementeze oprirea pe acea stradă, întrucât este foarte îngustă.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că are cunoștințe despre situația descrisă. „În zonă, în viitor, se vor mai crea și alte locuri de parcare.”

Nemaifiind alte intervenții, dl. președinte Ilie Boloca declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință
Consilier,
Ilie BOLOCA**

**Secretarul municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU**